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 “Garantir a prática de atividades acadêmicas norteadas por preceitos éticos” é uma das diretrizes que compõem o *Plano de Desenvolvimento Institucional* da *Universidade Federal de São Carlos – UFSCar*  (<http://www.pdi.ufscar.br/>).

 Diversas vêm sendo as ações, no âmbito da UFSCar, relacionadas a essa questão da ética no ambiente acadêmico: programas de pós-graduação que já realizaram eventos e/ou disponibilizaram conteúdos sobre o tema, em seus sítios digitais; determinadas disciplinas de Metodologia de pesquisa que inserem a questão da integridade na pesquisa como conteúdo; orientações de Iniciação Científica sobre o plágio na academia e sua circulação na mídia; registros de palestras proferidas por docentes sobre o tema; entre outras.

 Dando continuidade a este movimento, já existente na UFSCar, de constante fortalecimento da cultura de práticas científicas com integridade ética, foi criada, pela Pró-Reitoria de Pesquisa, a *Comissão de Integridade Ética na Pesquisa* (CIEP-UFSCar), que se constitui como órgão educativo e consultivo, tendo como missão, de acordo com o artigo segundo de seu Regimento:

I. Propor e acompanhar o desenvolvimento de ações que objetivem a disseminação das normas de boas condutas na pesquisa, bem como a capacitação em relação a essas normas;

II. Atuar como instância consultiva de servidores, no âmbito da UFSCar.

 A Ufscar está, assim, alinhada a instituições nacionais e internacionais na valorização da integridade na pesquisa.

 Um princípio ético fundante no processo de pesquisa acadêmica na Universidade Federal de São Carlos – UFSCar – é a honestidade intelectual. Esta se configura por gestos que envolvem valores como: responsabilidade, imparcialidade, veracidade, respeito e rigor.[[1]](#footnote-2)

 A construção da Ciência é por nós compreendida como um esforço que se constitui não apenas no âmbito individual, mas em um processo coletivo, no qual a honestidade intelectual se coloca como essencial, pelos seus efeitos, entre outros, na credibilidade atribuída ao conhecimento construído.

 Os valores acima elencados se desdobram em ações no cotidiano de nossas pesquisas e devem reger todo o processo, o que inclui, não de modo exaustivo: a proposição da pesquisa; a coleta, análise e guarda de dados; a divulgação de resultados; a relação com os saberes da área; a relação entre pesquisadores e entre pesquisadores e orientandos.

 Nessa perspectiva, primamos na UFSCar pelo desenvolvimento tanto de pesquisas de base, quanto de pesquisas voltadas à resolução de questões sociais prementes, dado o papel da Universidade de compromisso social.

 É dever de cada pesquisador o rigor na coleta, na análise e na guarda dos dados de pesquisa; dever este que se estende aos orientandos, técnicos e outros eventuais participantes do processo de pesquisa. Cabe a todos, em um esforço coletivo, criarmos mecanismos de guarda e acesso a dados na Universidade, garantindo, assim, possibilidades de produção coletiva, multidisciplinar, de saberes.

 A divulgação de resultados pode trazer impactos sociais relevantes, permitir novas interlocuções nacionais e internacionais, fortalecer um campo de saber, criar condições de apoio a laboratórios e departamentos, entre outros efeitos.

 A negligência na divulgação, a fabricação e a falsificação de dados e resultados, bem como o plágio, constituem-se em más condutas científicas a serem sempre evitadas na UFSCar. Em relação a essas más condutas, a UFSCar alinha-se às concepções apresentadas pela FAPESP, em seu Código de Boas Práticas Científicas (2011:10)[[2]](#footnote-3):

(a) A *fabricação,* ou afirmação de que foram obtidos ou conduzidos dados, procedimentos ou resultados que realmente não o foram.

(b) A *falsificação*, ou apresentação de dados, procedimentos ou resultados de pesquisa de maneira relevantemente modificada, imprecisa ou incompleta, a ponto de poder interferir na avaliação do peso científico que realmente conferem às conclusões que deles se extraem.

(c) O *plágio*, ou utilização de ideias ou formulações verbais, orais ou escritas, de outrem sem dar-lhe por elas, expressa e claramente, o devido crédito, de modo a gerar razoavelmente a percepção de que sejam ideias ou formulações de autoria própria.

 O processo de orientação da pesquisa, no âmbito da graduação e da pós-graduação, é de fundamental relevância, a fim de garantir uma produção confiável. Nesse sentido, o envolvimento do orientando com o trabalho de escrita e de reescritas é parte essencial do processo, para o qual o orientador deve dedicar tempo e atenção.

 Todos os envolvidos com pesquisa científica devem se ocupar com a realização de um processo coerente com boas práticas científicas e, em casos em que isso não lhe pareça ser, devem tomar medidas cabíveis, de acordo com regras acordadas no âmbito de seu laboratório ou grupo de pesquisa e, se necessário, recorrer às instâncias legais da Universidade, em sua sequência hierárquica ou à Comissão de Integridade Ética na Pesquisa (CIEP – ProPq).

1. Importantes órgãos de fomento e universidades nacionais e internacionais apresentam diretrizes para as atividades científicas, nas quais esses valores são destacados: <http://www.fapesp.br/boaspraticas/codigo_050911.pdf> , <http://www.ucl.ac.uk/research/integrity/pdfs/UCL-Statement-On-Research-Integrity.pdf> , <http://www.cnpq.br/documents/10157/a8927840-2b8f-43b9-8962-5a2ccfa74dda>, <http://www.if.ufrj.br/~pef/regulamentos/DiretrizesIntegridadeAcademica-UFRJ-2015.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
2. <http://www.fapesp.br/boaspraticas/codigo_050911.pdf> [↑](#footnote-ref-3)